



MUNI Law Working Paper Series
David Kosař & Radim Polčák, Co-Editors in Chief

MUNI Law Working Paper 2016.04

Ondřej Kadlec & Jan Petrov

**ROZŠÍŘENÝ SENÁT NSS:
JUDIKATURA ESLP JAKO ZÁKAZ VJEZDU
NA KŘIŽOVATCE PRÁVNÍCH NÁZORŮ**

October 2016/ Říjen 2016

Masaryk university * Law Faculty * Brno * Czech Republic
MUNI Law Working Paper Series can be found at:
<http://workingpapers.law.muni.cz/content/en/issues/>

All rights reserved.
No part of this paper may be reproduced in any form
without permission of the author.

*

Všechna práva vyhrazena.
Žádná část tohoto working paperu nesmí být v jakékoliv formě
reprodukována bez souhlasu autora.

MUNI Law Working Paper Series
ISSN 2336-4947 (print)
ISSN 2336-4785 (online)
Copy Editor: Martin Bobák
© Ondřej Kadlec & Jan Petrov 2016
Masarykova univerzita,
Právnická fakulta
Veveří 70, Brno 611 70
Česká republika

Abstract

The Grand Chamber of the Supreme Administrative Court recently denied its authority to hear a proposal to overrule existing case law submitted by a three members' chamber. According to the Grand Chamber three members' chambers cannot decrease a standard of human rights protection already attained by Supreme Administrative Court's case law, if the European Court of Human Rights found the standard as a necessary condition for compatibility with the European Convention on Human Rights. This paper analyzes the decision of the Grand Chamber in a greater detail. First, we examine the conditions of applicability of the Supreme Administrative Court's Grand Chamber's conclusions and show how it contributed to the debate about normative effects of ECtHR's rulings. Next, we discuss the Grand Chamber's decision in the context of the mechanism of case law unification at the Supreme Administrative Court in relation to the case law of „superior courts“. As a result, we develop eight typical scenarios of conflicts between opinions of a three members' chamber and a superior court. In each case we sketch a possible solution as to the Grand Chamber's involvement.

Keywords

European Court of Human Rights, European Convention on Human Rights, Supreme Administrative court, Grand Chamber, Human Rights, Unification of Case Law, Transjudicial Communication, Judicial Dialogue

Suggested Citation:

Kadlec, Ondřej; Petrov, Jan 'The Grand Chamber of the Supreme Administrative Court: ECtHR's case law as a no-entry sign at the crossroads of legal solutions' (2016), MUNI Law Working Paper No. 2016.04, available until March 2017 at: <http://www.law.muni.cz/dokumenty/37098>.

Abstrakt

V nedávném rozhodnutí rozšířený senát Nejvyššího správního soudu odmítl projednat návrh tříčlenného senátu na odklon od předchozího právního názoru soudu. Tento krok odůvodnil tím, že tříčlenné senáty nemohou snižovat standard ochrany lidských práv dosažený judikaturou NSS, jestliže jej Evropský soud pro lidská práva shledal jako nezbytnou podmínku pro vyhovění požadavkům Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. Tento článek podrobněji analyzuje závěry rozšířeného senátu. Nejprve rozebírá podmínky aplikace závěrů rozšířeného senátu a ukazuje, jak rozšířený senát přispěl do debaty o normativním významu rozsudků ESLP. Následně článek uvádí usnesení rozšířeného senátu do kontextu dřívějších rozhodnutí týkajících se mechanismu sjednocování judikatury NSS ve vztahu k judikatuře „nadřazených“ soudů. V této části vyjmenováváme osm typických scénářů, které mohou nastat v případě názorového střetu tříčlenného senátu NSS a soudu nadřazeného, a nastiňujeme možná řešení ve vztahu k aktivaci rozšířeného senátu.

Klíčová slova

Evropský soud pro lidská práva, Evropská úmluva o lidských právech, Nejvyšší správní soud, rozšířený senát, lidská práva, sjednocování judikatury, mezosoudní dialog

Doporučená citace:

Kadlec, Ondřej; Petrov, Jan 'Rozšířený senát NSS: Judikatura ESLP jako zákaz vjezdu na křižovatce právních názorů' (2016), MUNI Law Working Paper No. 2016.04, dostupné do března 2017 z: <http://www.law.muni.cz/dokumenty/37098>.

Author Contact Details

Ondřej Kadlec

Law Clerk to the Judge of the Supreme Administrative Court, Brno
Ph.D. Candidate at the Department of Legal Theory and Legal Doctrines
Faculty of Law, Charles University, Prague

Email: kadlec@prf.cuni.cz

&

Jan Petrov

Ph.D. Candidate at the Department of Constitutional Law and Political Science
Researcher at the Judicial Studies Institute
Faculty of Law, Masaryk University, Brno

Email: jan.petrov@law.muni.cz

Kontakt na autora

Ondřej Kadlec

Asistent soudce Nejvyššího správního soudu, Brno
Doktorand na Katedře teorie práva a právních učení,
Právnická fakulta, Kralova univerzita, Praha

Email: kadlec@prf.cuni.cz

&

Jan Petrov

Doktorand na Katedře ústavního práva a politologie
Odborný pracovník Ústavu pro otázky soudnictví
Právnická fakulta, Masarykova univerzita, Brno

Email: jan.petrov@law.muni.cz

ROZŠÍŘENÝ SENÁT NSS:
JUDIKATURA ESLP JAKO ZÁKAZ VJEZDU
NA KŘIŽOVATCE PRÁVNÍCH NÁZORŮ

Ondřej Kadlec* & Jan Petrov**

Tento článek si od února 2017 můžete přečíst v *Soudních rozhledech*
(č. 1/2017).

* Doktorand na Právnické fakultě Univerzity Karlovy a asistent soudce Nejvyššího správního soudu.

** Doktorand Katedry ústavního práva a politologie a odborný pracovník Ústavu pro otázky soudnictví, Právnická fakulty Masarykovy univerzity, dříve též asistent soudce Nejvyššího správního soudu.